

Notulen vergadering medezeggenschapsraad

RSG Enkhuizen

d.d. 23 september 2025



Aanwezig

Namens oudergeldig: Jim Gouwen (voorzitter) en Carola de Vries
Namens personeelsraad: Martijn Waaldijk, Anita Botman, Lucas Rijnders, Sandra Tip, Martijn Groot en Joeri Cornelisz
Namens leerlingenraad: AmberH (vanaf 18.10 uur), Thijs, Liam
Namens directie: Jochem Scheerman

Afwezig: Ivo Schooneman, Eugène Kramer

Notulen: Allisson Helfensteijn

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. De agenda wordt vastgesteld zonder aanvullingen of wijzigingen.

2a. Notulen 26 mei 2025

De notulen van de vergadering van 26 mei 2025 worden besproken. Bij punt 4a geeft Martijn aan dat met 'evaluatievorm' niet slechts een bespreking van de kritische punten werd bedoeld, maar juist een brede evaluatie. Deze verduidelijking wordt meegenomen. Daarnaast is een taalkundige correctie doorgevoerd: op pagina 3 wordt 'conccreet' aangepast naar 'concreet'. Na deze aanpassingen worden de notulen unaniem goedgekeurd.

2b. Notulen 23 juni 2025

De notulen van 23 juni 2025 worden kort besproken.

N.a.v het punt Financiële prognose: de scenario's die toen aan de orde kwamen, zullen met de personeelsgeleding van de MR (PMR) verder worden uitgewerkt.

De aanwezigen stemmen in met de notulen, die daarmee zijn vastgesteld.

3a. MR-statuut / 3b. MR-reglement

De MR ontvangt de bijlagen met betrekking tot het MR-statuut, het MR-reglement en het Jaarverslag MR.

Deze stukken worden besproken en zullen in de komende besluitenvergadering formeel worden vastgesteld.

4a. Portefeuilleverdeling directie (ter advisering)

Jochem licht toe dat Ilona Hogenkamp helaas nog niet volledig hersteld is bij de start van dit schooljaar. Om die reden is de portefeuilleverdeling momenteel opgesplitst in tweeën.

- Lucas vraagt of dit gevolgen heeft voor de werkdruk en of er gevolgen voor de onderwijsorganisatie merkbaar zijn. Jochem antwoordt dat de directie hierover de volgende dag in overleg gaat, waarbij ook de prioriteiten in kaart gebracht zullen worden.
- Anita merkt op dat onderwijsassistenten het jammer vonden dat Ilona, ondanks haar aanwezigheid op school, nog niet bij hen langs is geweest om zich te laten zien en te informeren naar het werk. Jochem neemt de opmerking ter kennisgeving aan en vraagt dit te bespreken met Ilona.
- De MR benadrukt het belang van realistische taakverdeling en het bewaken van de werkdruk voor de directie. De werkdruk van de schoolleiding staat op de agenda en wordt door henzelf goed bewaakt.

4b. Verzuimprotocol (ter instemming)

Het verzuimprotocol wordt besproken. De meeste voorgestelde wijzigingen zijn afkomstig van de leerlingenraad. Zo wordt bij spijbelen voortaan een sanctie opgelegd waarbij het verzuimde uur moet worden ingehaald, deels in het domein en deels door middel van corveetaken. Sandra stelt voor om bij herhaald spijbelen het gesprek niet met de leerlaagcoördinator maar met de mentor te laten plaatsvinden. Dit voorstel wordt niet overgenomen. Verder wordt afgesproken dat de terminologie in het protocol wordt geharmoniseerd: er wordt voortaan consequent gesproken over 'vierkant rooster'. Lucas stelt voor de jaarlijkse evaluatie van het protocol naar voren te halen en al in juni in de

MR vast te stellen, zodat het proces van besluitvorming voorafgaand aan het schooljaar klaar is. Dit voorstel wordt positief ontvangen.

5a. Omgaan met krimp en profilering

Op 2 september vond een personeelsvergadering plaats waarin de gevolgen van leerlingendaling en mogelijke profilering van de school werden besproken. Na afloop zijn de presentaties breed gedeeld. Doel van dit traject is om samen met klankbordgroepen concrete verbetervoorstellen uit te werken. De directie benadrukt dat niet alle voorstellen automatisch worden overgenomen, aangezien de uiteindelijke besluitvorming bij hen ligt. Er zijn zorgen over de late besluitvorming in december rond het thema profilering, maar de directie wijst erop dat parallel al verschillende interventies kunnen worden gestart. De MR denkt actief mee: Lucas en Martijn benadrukken de noodzaak om leerlingen sterker te betrekken, Carola vraagt aandacht voor oudercommunicatie en veiligheid, en Jim wijst op het belang van tijdige profilering. Daarnaast wordt de uitstroom van leerlingen besproken en mogelijke maatregelen om deze te beperken, zoals extra begeleiding, het aanbieden van een zevende vak en meer zichtbaarheid in de media en op sociale kanalen. De directie waardeert de constructieve inbreng van de MR en neemt de suggesties mee in het verdere proces.

5b. Schoolplan

De directie presenteert de nieuwe brochure van het schoolplan 2025–2028, inclusief een inlegvel met jaardoelen voor het schooljaar 2025–2026. Er wordt toegelicht dat de jaardoelen op verschillende momenten met de teams worden besproken en geëvalueerd. Binnen de directie is een scholing gevolgd in de lean-methode, gericht op projectmatig werken. Dit leidt tot de inrichting van meerdere projectgroepen met duidelijke opdrachtgevers en projectleiders. Een groep projectleiders volgen een greenbelt opleiding (Lean Six Sigma). De MR plaatst hierbij de kanttekening dat het aantal projectgroepen niet te groot moet worden om versnippering te voorkomen. De directie erkent dit risico maar benadrukt dat men wil laten zien dat er ook daadwerkelijk resultaten geboekt worden.

5c. Telefoonbeleid

Het huidige telefoonbeleid wordt geëvalueerd via een enquête onder personeel en ouders. Voor leerlingen zal de leerlingenraad input verzamelen. Indien er een voorstel tot wijziging volgt, zal dit vanzelfsprekend aan de MR worden voorgelegd. De MR benadrukt dat de evaluatie zorgvuldig en uitgebreid moet worden uitgevoerd. De directie onderschrijft dit en meldt dat er al structureel overleg is ingepland met de werkgroep. De leerlingenraad wordt nadrukkelijk betrokken bij dit proces. Thijs en Liam zijn uitgenodigd om het overleg met de werkgroep op 7 oktober bij te wonen. Doel van de bespreking op 7 oktober is afspraken maken om te komen tot een gedegen evaluatie onder personeel, ouders en leerlingen.

5d. Revisie

Er blijkt onduidelijkheid te bestaan over de communicatie rondom revisie. Martijn merkt op dat ouders de afgelopen twee jaar geen bericht hebben ontvangen. De directie geeft aan dat dit jaar wel een brief wordt verstuurd, waarin wordt verwezen naar het examenreglement. Hierin zal worden opgenomen dat revisie mogelijk is bij nieuwe informatie die niet voldoende aan de orde is geweest bij de overgangsvergadering. Sandra vraagt om bij het evalueren van de het reglement rapportvergaderingen en bevorderingsnormen naar de termijnen van aanvragen revisie te kijken in verband met de haalbaarheid in de tijd voordat de zomervakantie begint.

6. Rondvraag en sluiting

- Sandra vraagt of MR-agenda over het schooljaar beter gespreid kan worden, zodat niet alle onderwerpen aan het einde van het jaar behandeld hoeven te worden.
- Carola vraagt naar het vappenbeleid. Zij geeft aan dat er voor ouders wel een webinar is geweest, maar dat verdere opvolging ontbreekt. Dit punt zal in een volgende vergadering terugkomen.
- Tot slot wordt een document van Robert Appelman over de formatie aangekondigd, dat in de PR-CvB verder besproken zal worden.

De voorzitter sluit de vergadering met dank voor ieders inbreng.